



Školní řád Základní školy Benešov, Dukelská 1818

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků na Základní škole Benešov, Dukelská 1818

(příloha č. 1 Školního řádu Základní školy Benešov, Dukelská 1818)

V souladu s ustanovením zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), § 30 písm. 2, v platném znění a na základě vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, v platném znění

Vydává ředitelka školy směrnici Pravidla pro hodnocení vzdělávání žáků, která jsou nedílnou součástí přílohou Školního řádu Základní školy Benešov, Dukelská 1818

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve škole a na akcích pořádaných školou

1.1 Při hodnocení a klasifikaci bude pedagogický pracovník školy v souladu s výše uvedenou citací dodržovat tyto zásady:

- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen „učitel“) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštostem žáka. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin – předměty s převahou teoretického zaměření, předměty s převahou praktických činností a předměty s převahou výchovného zaměření.
- Učitel je povinen oznámit žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů po jejich dokončení. Při hodnocení klade učitel důraz i na žákovo sebehodnocení.
- Kontrolní písemné práce a další druhy rozsáhlejších zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok tak, aby se nenahromadily v určitých obdobích. Termín prokonzultuje s třídním učitelem, koordinaci zajišťuje třídní učitel. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci, a to průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost klasifikace i způsob získání známky a kdykoliv informovat zákonné zástupce žáka, vedení školy a třídního učitele.
- Při dlouhodobějším pobytu žáka v zařízeních, která rovněž zajišťují jeho vzdělávání, je učitel povinen respektovat známky, které žák v tomto zařízení získal a zahrnout je do celkové klasifikace.
- Žáci jsou hodnoceni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušné třídy.
- Průběžné hodnocení provádí učitel, který ve třídě daný předmět vyučuje. Hodnocení jsou povinni provádět rovněž zastupující učitelé, pokud v dané třídě odučí tři a více po sobě následujících vyučovacích hodin, nebo zastupují v dané třídě a předmětu pravidelně po dobu delší než jeden týden.
- Celkové hodnocení provádí učitel, který v dané třídě učí příslušný předmět, nebo zastupující učitel, který je pověřen zástupcem ředitelky pro příslušný stupeň.
- Předmětem hodnocení jsou výsledky, jichž žák dosáhl ve vyučovacím předmětu v souladu se vzdělávacím programem školy nebo s individuálním vzdělávacím plánem. Chování žáka se hodnotí zvlášť a nesmí ovlivnit hodnocení ve vyučovacích předmětech.
- V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštostem žáka, k případnému postižení a zdravotnímu stavu i k případné indispozici, která by mohla vést k zakořsání v učebních výkonech.
- Do celkového hodnocení v daném předmětu mohou být zahrnuty mimořádné výsledky, které žák dosáhl v olympiádách, soutěžích a dalších aktivitách.
- Problémy a skutečnosti týkající se hodnocení a klasifikace a vyžadující zvláštní zřetel, projednají učitelé s ředitelkou školy nebo s pověřeným zástupcem ředitelky.

- Případy zaostávání žáků v učení a problémy v jejich chování a prospěchu se projednávají na pedagogické radě. Třídní učitel sdělí výsledky prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka i žákovi.
- Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.

1.2 Stupně hodnocení v případě použití klasifikace

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

1.3 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci :

a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky :

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- kontrolními písemnými pracemi
- analýzou výsledků činnosti žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami,
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka

b) Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na I. stupni v předmětech s převahou teoretického zaměření (český jazyk, cizí jazyk, prvouka, člověk a jeho svět, vlastivěda, přírodověda):

- Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tři dílčí hodnocení z písemného a jedno z ústního prověření znalostí. Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštnostem, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

c) Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na I. stupni v předmětech s převahou praktického zaměření (hudební výchova, výtvarná výchova, tělesná výchova a pracovní výchova).

- Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tři dílčí hodnocení z praktických činností. Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštnostem, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

d) Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na II. stupni v předmětech s převahou teoretického zaměření (český jazyk, cizí jazyk, matematika):

- Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tři dílčí hodnocení z písemného a jedno z ústního prověření znalostí. Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštnostem, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.
- U žáků, kteří v průběhu klasifikačního období nemají větší absenci, by mělo proběhnout hodnocení zpravidla minimálně jednou měsíčně.

e) Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na II. stupni v ostatních předmětech s převahou teoretického zaměření:

- Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně dvě dílčí hodnocení z písemného a jedno z ústního prověření znalostí. Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštnostem, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

f) Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na II. stupni v ostatních předmětech s převahou praktického zaměření:

- Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tři dílčí hodnocení z praktických činností. Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku dítěte a jeho individuálním zvláštnostem, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

1.4 Hodnocení a klasifikace ve vyučovacích předmětech

Při hodnocení výsledků vzdělávání se posuzuje zejména:

- úroveň osvojení požadovaných kompetencí
- míra splnění očekávaných výstupů ŠVP ZV

a) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Předměty – jazykové, společenskovední, přírodovědné a matematika.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované kompetence. Splnil vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence v podstatě uceleně, přesně a úplně. Splnil většinu vybraných očekávaných výstupů ŠVP u příslušného předmětu s menšími nedostatky. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil průměrně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených kompetencí při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Ústní a písemný projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí závažné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil s velmi výraznými nedostatky. V uplatňování osvojených kompetencí při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil s velmi výraznými nedostatky. V uplatňování osvojených kompetencí při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. V logice myšlení se vyskytují časté nedostatky, neprojevuje samostatnost v myšlení. Ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

b) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Předměty – pracovní činnosti, semináře, informatika, člověk a svět práce,...

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované kompetence. Splnil vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu. Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané kompetence při praktické činnosti. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence v podstatě uceleně, přesně a úplně. Splnil většinu vybraných očekávaných výstupů ŠVP u příslušného předmětu s menšími nedostatky. Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané kompetence při praktické činnosti. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, nevyskytují se podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla s drobnými nedostatky.

Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil průměrně. Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané kompetence při praktické činnosti. Při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky jeho práce mají nedostatky. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí závažné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil s velmi výraznými nedostatky. Žák pracuje bez zájmu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Za soustavné pomoci učitele uplatňuje získané kompetence při praktické činnosti. Při postupech a způsobech práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Výsledky jeho práce mají závažné nedostatky. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životním prostředí. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil s velmi výraznými nedostatky. Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané kompetence při praktické činnosti. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné a nedosahují předepsané ukazatele. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

c) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Předměty – výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, výchova k občanství a zdraví

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované kompetence. Splnil vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu. Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Osvojené kompetence aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence v podstatě uceleně, přesně a úplně. Splnil většinu vybraných očekávaných výstupů ŠVP u příslušného předmětu s menšími nedostatky. Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Osvojené kompetence aplikuje tvořivě. Má aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil průměrně. Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho kompetence mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí závažné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil s velmi výraznými nedostatky. Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Kompetence aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti. Nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu splnil s velmi výraznými nedostatky. Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené kompetence nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

2. Zásady hodnocení chování ve škole a na akcích pořádaných školou

2.1 Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikace

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení vnitřního školního řádu. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v podstatě v souladu s pravidly chování a s ustanovením školního řádu. Dopouští se závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Nepřispívá aktivně k upevňování kolektivu. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu, nerespektuje pravidla společenského soužití a porušuje právní normy. Přes udělení opatření k posílení kázně pokračuje v asociálním chování a nemá snahu své chyby napravit.

O uložení 2. nebo 3. stupně z chování rozhoduje ředitelka školy na základě projednání v pedagogické radě, a to na základě návrhu třídního učitele. Třídní učitel je povinen předjednat před pedagogickou radou návrh na snížení známky z chování s ostatními pedagogickými pracovníky, kteří daného žáka učí.

2.2 Výchovná opatření

Pochvaly

- drobné pochvaly uděluje každý pedagogický pracovník bezprostředně po vzniku důvodu pro jejich udělení a zaznamenává je do záznamníku (1. – 2. roč.), žákovské knížky (3. – 9. roč.)
- třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních pracovníků školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za děletrvajícím svědomitou úspěšnou práci
- ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákoví po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin a za dlouhodobou svědomitou a úspěšnou práci
- udělení pochvaly třídního učitele se zaznamenává do dokumentace školy a do záznamníku (1 – 2. roč.), žákovské knížky (3. – 9. roč.) a to bezprostředně po jejím

udělení

- e) udělení pochvaly ředitelky školy se zaznamenává do dokumentace školy a na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena

Opatření k posílení kázně

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele
- ukládá třídní učitel, a to bezprostředně po přestupku. Zákonným zástupcům žáka je napomenutí oznámeno prostřednictvím zápisu záznamníku (1. a 2.r.), v žákovské knížce (3. až 9.r.).
- b) důtku třídního učitele
- ukládá třídní učitel po předchozím projednání s vyučujícími, kteří daného žáka učí, a to bezprostředně po přestupku. O uložení důtky jsou zákon. zástupci žáka informováni prostřednictvím zápisu v záznamníku či v žákovské knížce. V případě, že před uložení důtky nepředcházelo uložení nižšího kázeňského opatření, které bylo za stejné nebo obdobné přestupky, je třídní učitel povinen uložení důtky osobně projednat se zákon. zástupci žáka.
- c) důtku ředitelky školy
- ukládá ředitelka školy na základě návrhu třídního učitele, který návrh nejdříve předjednal s ostatními vyučujícími, a to po projednání v pedagogické radě. O uložení důtky jsou zákon. zástupci žáka informováni dopisem, jehož součástí je přesný důvod uložení a návratka, pomocí které zákon. zástupci žáka potvrdí převzetí oznámení. Dopis může být i předán osobně zákon. zástupcům žáka. V případě, že před uložení důtky nepředcházelo uložení nižšího kázeňského opatření, které bylo za stejné nebo obdobné přestupky, je třídní učitel povinen uložení důtky osobně projednat se zákon. zástupci žáka.

Opatření zpravidla předcházejí před snížením známky z chování.

O uložení všech výchovných opatření provede třídní učitel přesný zápis do dokumentace školy, a to nejpozději do 2 pracovních dnů po jejich uložení.

2.3 Zásady pro hodnocení chování a uložení výchovných opatření

Při návrhu udělení opatření k posílení kázně nebo snížené známky z chování přihlíží třídní učitel zejména:

- a) k závažnosti přestupku
- b) k četnosti a opakování přestupku
- c) k hodnocení žáka ostatními pedagogickými pracovníky
- d) k charakteru a četnosti zápisů v žákovské knížce, které mají vliv na posouzení chování žáka
- e) za jeden přestupek se ukládá žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně
- f) třídní učitelé jsou povinni, pokud je to možné, včas prokazatelným způsobem informovat zákonné zástupce o problémech jejich dítěte, které by mohly vést k uložení opatření k posílení kázně nebo k snížení známky z chování
- g) učitelé jsou povinni, pokud je to možné, včas informovat třídní učitele o problémech jejich dítěte, které by mohly vést k uložení opatření k posílení kázně nebo ke snížení známky z chování

3. Hodnocení žáků na vysvědčení

3.1 Celkové hodnocení prospěchu

Celkový prospěch žáka na konci 1. a 2. pololetí:

- **prospěl s vyznamenáním**

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném i volitelném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než 2 - chvalitebný, průměr z povinných a volitelných předmětů nepřesáhne hodnotu 1,5 a jeho chování je velmi dobré.

- **prospěl**

Žák prospěl, není-li v žádném povinném i volitelném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm 5 - nedostatečný .

- **neprospěl**

Žák neprospěl, je-li v některém povinném nebo volitelném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm 5 - nedostatečný.

- **nehodnocen/a**

Není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

3.2 Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky

(vyhláška č. 48/2005 Sb., vyhlášky o základním vzdělávání § 15)

Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalostí českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odst. 2 a 4, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalostí českého jazyka za závažnou souvislost podle odstavce 2 a 4, která ovlivňuje výkon žáka.

3.3 Postup do vyššího ročníku

Postup do vyššího ročníku se řídí § 52 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání.

4. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- V jednotlivých učebních oblastech předem stanovíme a žákům sdělíme základní učební požadavky. Jasně formulujeme, jaké dovednosti si žáci mají osvojit, čemu se mají naučit.
- Žákům předkládáme reálné a dosažitelné cíle, vedeme je k bezchybnosti a poctivosti.
- Pedagog vede žáka v dovednostech hodnotit sám sebe ve smyslu zdravého sociálního a psychologického rozvoje. Žák si tak porovnává svůj pohled na sebe sama, na své výkony s pohledy pedagogů a ostatních spolužáků.
- Používáme metody a postupy učení, které umožňují žákům odhalovat chyby, hned je opravovat a brát si z nich poučení.
- Sebehodnocení žáka má doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

5. Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s vyhláškou č. 48/2005, §15 odst. 2 včetně předem stanovených kritérií

- O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

- Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

- U žáka s vývojovou poruchou učení, se zdravotním postižením rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka a písemným doporučením PPP nebo SPC.

- Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení práce žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

5.1 Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch	
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 – nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 – nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjádřování	

1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 – nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 – nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Celkové hodnocení – hodnocení I. a II.pololetí na předepsaném formuláři pro slovní hodnocení

6. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

a) Dítětem, žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských předpisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.

b) Děti, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.

c) Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

d) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Výsledky vzdělávání žáka v základní škole speciální se hodnotí slovně.

e) Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píšou žáci po předchozí přípravě nebo formou doplňovacího cvičení a nebo zkráceného diktátu. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

f) Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

g) Klasifikace byla provázena hodnocením, t.j. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

h) Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

ch) V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

i) Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

j) Ředitelka školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přefadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy.

k) Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl (zákon č. 561/2004 Sb., § 41, odst. 7, písm a), b), d), e).

7. Komisionální a opravné zkoušky

a) Organizaci komisionálních zkoušek řeší tato legislativa:

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání - § 52 a 53, v platném znění
- Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky - § 22 a 23,

b) Komisionální přezkoušení žáka se koná v těchto případech:

- na základě žádosti zákonného zástupce žáka o přezkoušení v případě pochybností o správnosti hodnocení při individuálním vzdělávání (Zákon č. 561/2004 Sb., § 41, odst. 6)
- na základě žádosti zákonného zástupce žáka o přezkoušení v případě pochybností o správnosti hodnocení na konci 1. a 2. pololetí (Zákon č. 561/2004 Sb., § 52, odst. 4)

c) Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území České republiky :

- při plnění povinné školní docházky v zahraničí (Vyhláška č. 48/2005 Sb., § 18-20).

d) Opravné zkoušky :

Opravné zkoušky na konci 2. pololetí při splnění podmínek stanovených zákonem č. 561/2004 Sb., § 53.

e) Komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitelka školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.

f) Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jí pověřený učitel,
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popř. jiný vyučující daného předmětu,
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

g) Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

h) Ředitelka školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákon. zástupci žáka.

i) O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Součástí protokolu je obsah přezkoušení a písemné plnění úkolů žáka, zadaných v průběhu přezkoušení.

j) Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení tak, aby k přezkoušení došlo v nejkratším možném termínu.

k) Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy na základě návrhu vyučujícího daného předmětu, a to v souladu se školním vzdělávacím programem.

9. Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených RVP ZV a ŠVP a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakovat ročník, a žák druhého stupně základní

školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka (zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, § 52 odst. 1).

2) Nelze – li žáka hodnotit na konci prvního pololetí (nedostatek známek, dlouhodobá nemoc žáka, absence ve škole atd. určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí (tj. do 31. března). Není-li možné žáka hodnotit ani v tomto náhradním termínu, za první pololetí se nehodnotí (zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, § 52 odst. 2).

3) Nelze – li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín (hodnocení v náhradním termínu), a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

Termín konání opravných zkoušek musí být stanoven nejpozději do konce letních prázdnin. Vzhledem k nutnosti zachování objektivitu přezkoušení žáka stanovuje zákon opravnou zkoušku jako zkoušku komisionální. V zájmu ochrany před nadměrnou zátěží žáka omezuje zákon počet zkoušek na jednu v jednom dni. Zákon výslovně stanoví, že pokud žák nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k ní nedostaví, neprospěl.

4) Má – li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o komisionální přezkoušení žáka. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, žádost se zasílá prostřednictvím školy na krajský úřad. Ředitelka školy jmenuje komisi a komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

5) V případě, že se žádost o přezkoušení výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle (zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, § 30 odst. 2.) V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu. Ředitelka školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

6) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen (většinou zdravotní důvody – dlouhodobá nepřítomnost ve škole). To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Tomuto žákovi může ředitel školy na žádost zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze ze závažných zdravotních důvodů (zákon č. 561/2004 Sb. školský zákon, § 52 odst. 5).

7) Ředitelka školy může žákovi, který splní povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti zákonných zástupců žáka (zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, § 52 odst. 6).

10. Uvolnění z vyučování některého předmětu

1) Ředitelka může ze zdravotních důvodů nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka na žádost jeho zákonného zástupce zcela z vyučování některého předmětu. Zcela znamená, že žák se výuky určeného předmětu nezúčastňuje vůbec (délka nerozhoduje, může jít o celý školní rok, nebo o celé pololetí) a z tohoto předmětu není žák hodnocen. Ředitelka v takovém případě určí náhradní způsob vzdělávání v době vyučování tohoto předmětu. V předmětu TV ředitelka školy uvolní žáka z vyučování na písemné doporučení registrujícího praktického lékaře pro děti a dorost nebo odborného lékaře, na první nebo poslední hodiny je žák uvolněn se souhlasem zákonného zástupce bez náhrady. Ředitelka vydává rozhodnutí (zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, § 50 odst. 2).

2) Ředitelka může ze zdravotních důvodů nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka na žádost jeho zákonného zástupce zčásti z vyučování některého předmětu. Zčásti znamená, že žák se výuky určeného předmětu zúčastňuje, ale neplní některé části např. TV – plavání, bruslení atd.) ale z tohoto předmětu je hodnocen. Ředitelka v takovém případě určí, na stanovenou dobu, náhradní způsob vzdělávání v době vyučování tohoto předmětu. V předmětu TV ředitelka školy uvolní žáka z vyučování na písemné doporučení ošetřujícího lékaře pro děti a dorost nebo odborného lékaře, na první nebo poslední hodiny je žák uvolněn se souhlasem zákonného zástupce bez náhrady. Pokud to neumožňuje rozvrh, žák je umístěn do náhradní třídy (zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, § 50 odst. 2).

3) Žákovi, který se nemůže pro svůj zdravotní stav po dobu delší než dva měsíce účastnit vyučování, stanoví ředitelka školy takový způsob vzdělávání, který odpovídá možnostem žáka např. individuální vzdělávací plán (zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, § 50 odst. 3).

4) Podmínky pro povolení, průběh a zrušení individuálního vzdělávání, včetně hodnocení individuálního vzdělávání žáků jsou stanoveny zákonem č. 561/2004 Sb., § 41, v platném znění.

Pravidla pro hodnocení dětí v přípravné třídě:

Pedagogický pracovník

- průběžně vyhodnocuje školní vzdělávací program.
- sleduje, zda jsou plněny individuální cíle a záměry přípravné třídy.
- sleduje rozvoj a osobní vzdělávací pokroky u každého dítěte zvlášť a důležité informace dokumentuje.
- na konci školního roku děti slovně hodnotí.

